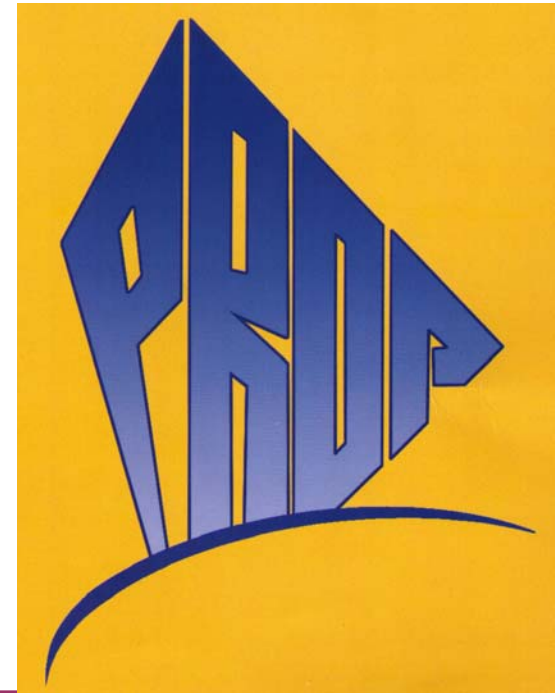


SALÓN DE LA EDUCACIÓN
JORNADAS TÉCNICAS



LA EVALUACIÓN DEL PROA
visión para la mejora

FORMACIÓN PROGRAMAS PROA

Asunción Manzanares. UCLM

Don Benito, 20 de abril

Objetivos de la evaluación

A Obtener información sobre el diseño, funcionamiento y resultados del Programa

B Tomar decisiones sobre la continuidad del Programa

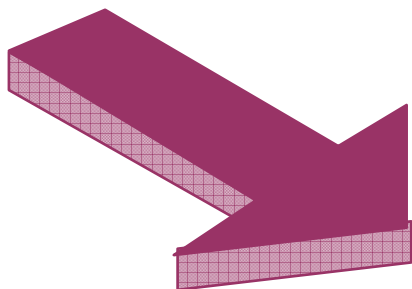
C Compartir “lecciones aprendidas”



Modelo de evaluación

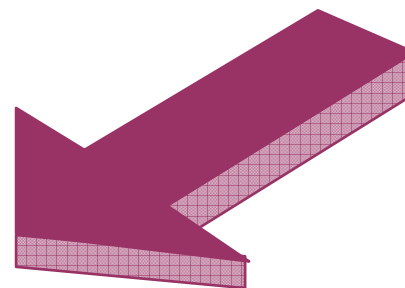
ANÁLISIS DE NECESIDADES

C



DISEÑO DEL PROGRAMA

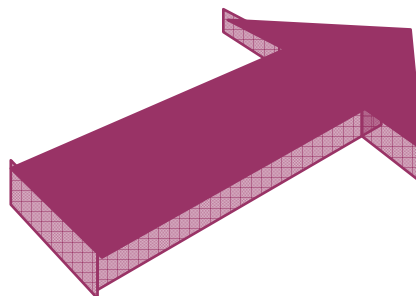
I



TOMA DE DECISIONES DE MEJORA
administración y centros participantes

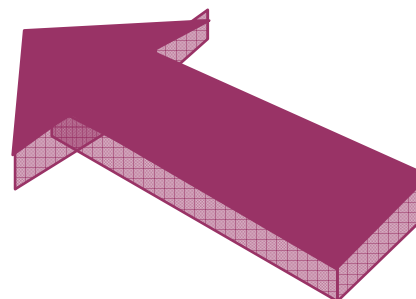
RESULTADOS, EFECTOS

P



IMPLANTACIÓN Y SEGUIMIENTO

P



Tipo de análisis

Los registros considerados válidos han permitido trabajar con las respuestas de 6984 participantes

DESCRIPTIVO

- *Qué ha pasado*
- *Cómo ha funcionado el Plan*
- *Valoraciones de sus participantes*
- *Datos por Programa y por Colectivo*



TENDENCIAS GENERALES

PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO ESCOLAR



AJUSTE A NECESIDADES

● Información inicial sobre el Plan suficiente

- Menor en los centros de Secundaria

● Los centros no siguen un procedimiento específico

- Conocimiento que se tiene sobre el alumno
- Reuniones de los profesores

● Criterios de selección de los alumnos

- Deficiencias en el aprendizaje de las áreas instrumentales, ausencia de hábitos de trabajo y entorno sociofamiliar no adecuado para el estudio



DISEÑO DEL PROGRAMA

● Programa organizado pero mejorable su integración en el funcionamiento interno del centro

- Mayor planificación inicial en Primaria
- Valores negativos por parte de los monitores en Secundaria

● Reuniones de coordinación

- Casi nunca recogidas en horario
- No se registran acuerdos
 - 92,53% coordinadores Primaria y el 97% en Secundaria informa que los acuerdos se llevan a la práctica



DESARROLLO DEL PROGRAMA



Dimensiones sometidas a evaluación

- Adecuación de la distribución semanal de las sesiones
- Existencia y seguimiento de un calendario de actividades
- Adecuación de las aulas de trabajo
- Utilización de otros espacios cuando ha sido necesario
- Materiales didácticos y recursos necesarios
- Existencia de indicadores del progreso de los alumnos
- Información sobre la evolución del Programa
- Percepción acerca de la integración de la actividad en el funcionamiento ordinario del centro



RESULTADOS DEL PROGRAMA

EFICACIA

Potencia para mejorar

- Las expectativas de alumnos y profesores ante el aprendizaje
- Las áreas instrumentales básicas
- La integración de los alumnos en el grupo y en el centro
- El desarrollo de habilidades para la resolución de conflictos
- La asistencia regular a clase

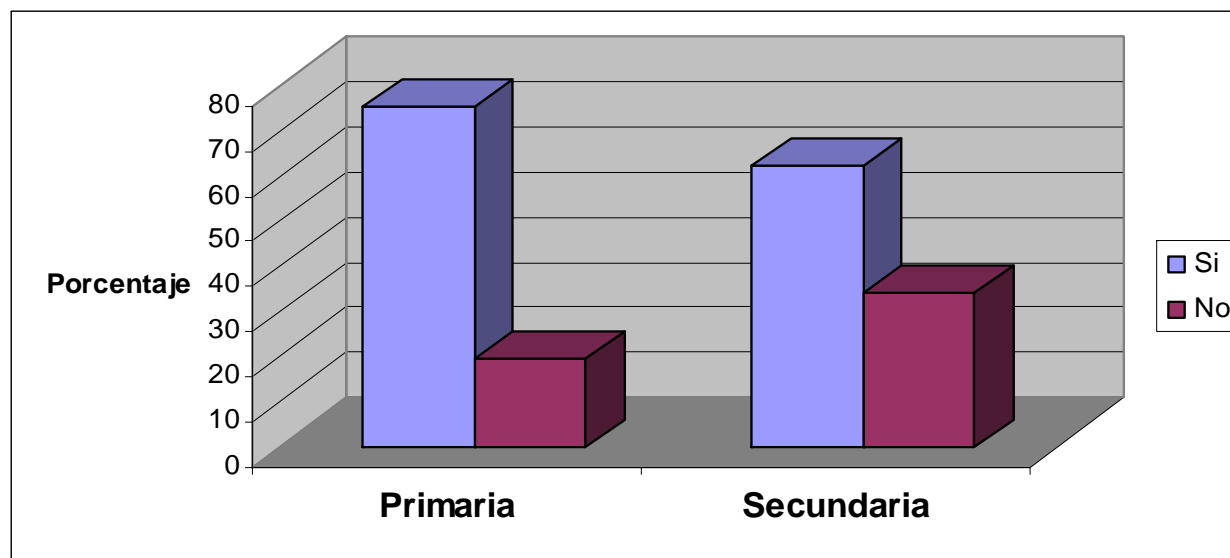


EFICIENCIA

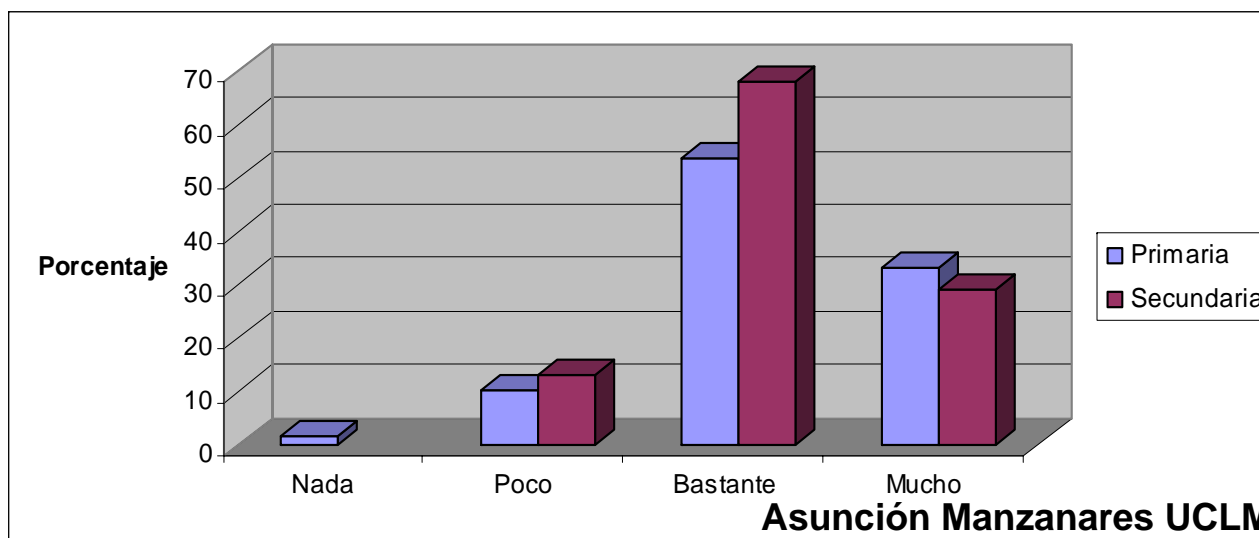
Relación coste-beneficios

COORDINADORES

● Valoración carga de trabajo



● Participación satisfactoria



Asunción Manzanera UCLM



PROGRAMA DE APOYO Y REFUERZO

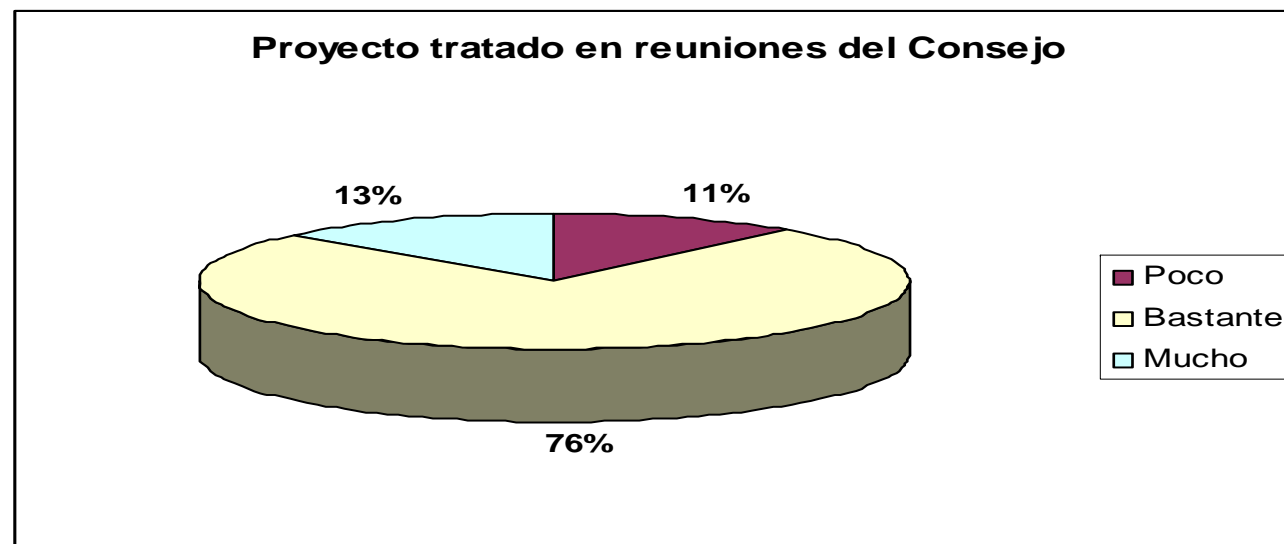


AJUSTE A NECESIDADES

● Información inicial suficiente

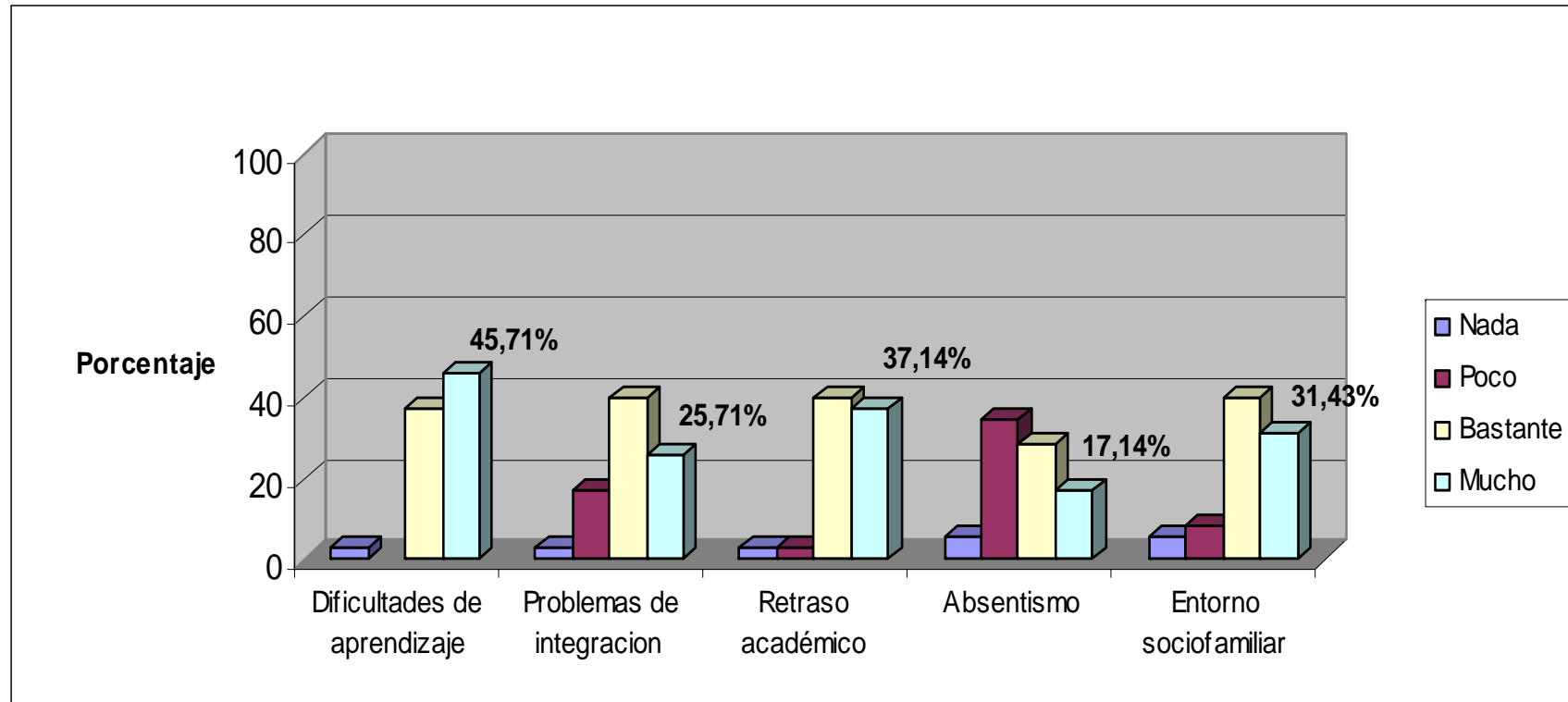
- Para el 62,86% de los coordinadores
- Para el 82,20% de los jefes de departamento
- Para el 86,21% de los orientadores
- Para el 91,80% de las familias
- El 86% de los alumnos tenía conocimiento de que el Programa se estaba desarrollando en su centro

FAMILIAS



● Criterios de selección de alumnos

COORDINADORES



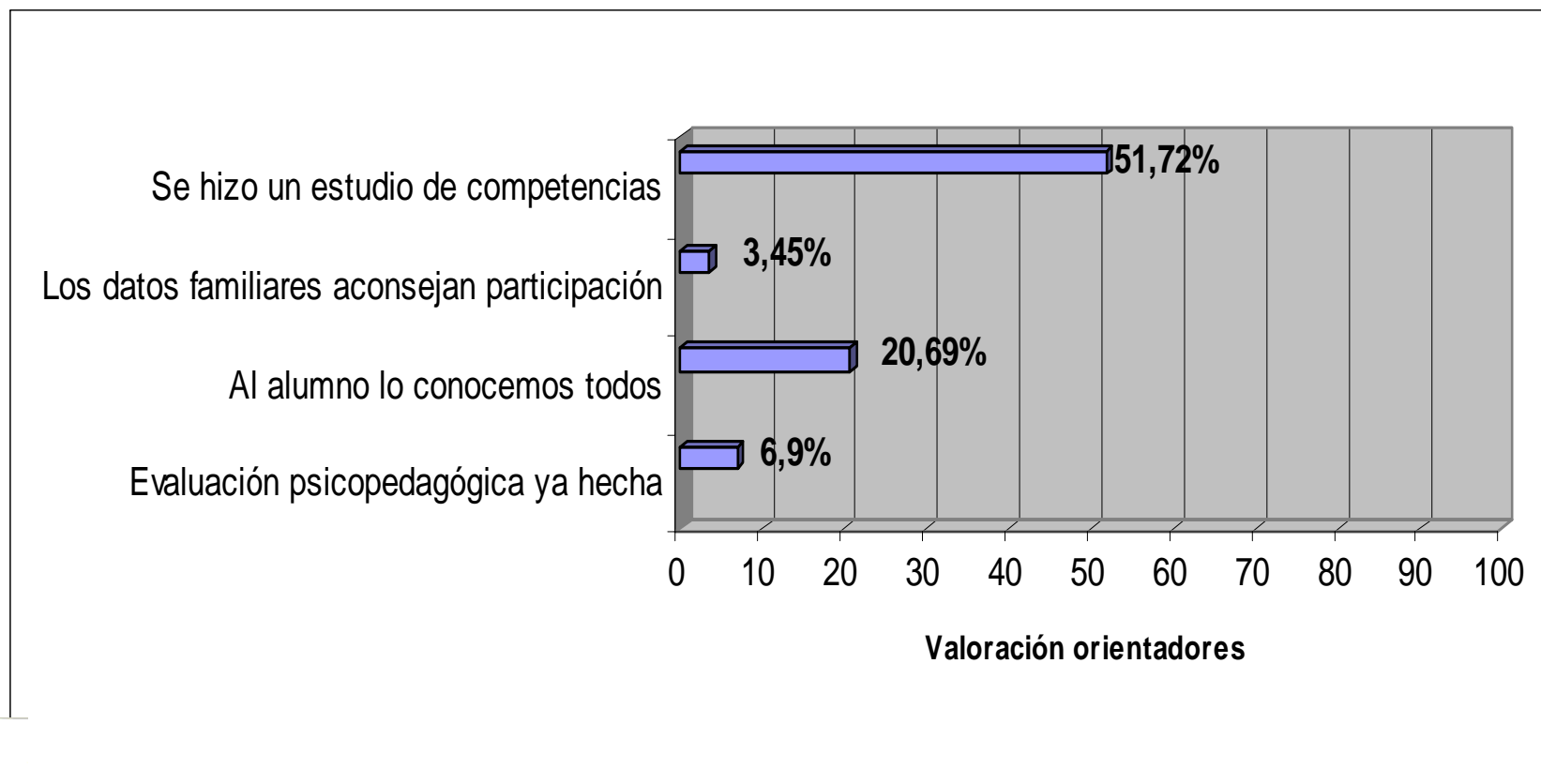
Selección bastante o muy adecuada según el 80%



● Procedimientos de selección de alumnos

ORIENTADORES

El 82,86% de los orientadores ha participado en la selección



🌐 **Con el Programa se espera generar cambios en el centro**

EQUIPOS DIRECTIVOS

En las estrategias de atención a la diversidad (82,35%)

En los procedimientos de coordinación horizontal (79,41%)

En las formas de relación con las familias (73,53%)

En las formas de relación con el entorno del centro (44,12%)



DESARROLLO DEL PROGRAMA

● Ajuste a planificación

COORDINADORES

- Reuniones de coordinación: no se recogen acuerdos (66%)
- Coordinación bastante fluida (85,71%)
- Importancia de las orientaciones que facilitan los tutores para el trabajo con los alumnos (65%)
- Valores más débiles al cumplimiento del calendario de actividades y a la utilización de indicadores de progreso de los alumnos



● Características generales

EQUIPOS DIRECTIVOS



Funcionamiento bastante participativo (79,41%)



Nivel de reflexión en torno al Programa moderado (64%)



Corresponsabilidad en las tareas conseguida (55%)



Apoyo de la administración para la solución de problemas:

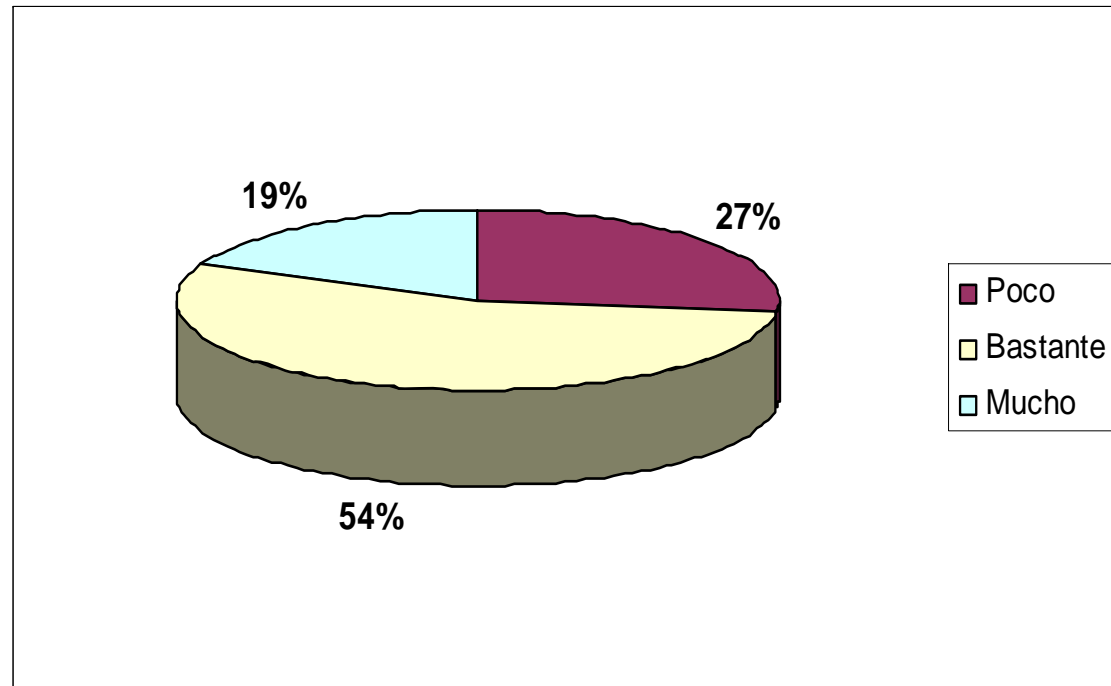
- Suficiente según el 47,06%

- Insuficiente según el 52,49%



● Percepción apoyo prestado al centro

FAMILIAS



El 90% de las familias señala que el Programa ha contribuido a mejorar la relación con el centro



RESULTADOS

EFICACIA

Potencia para mejorar

EQUIPOS DIRECTIVOS



El 97% considera que el Programa ha mejorado la situación global del centro

ORIENTADORES

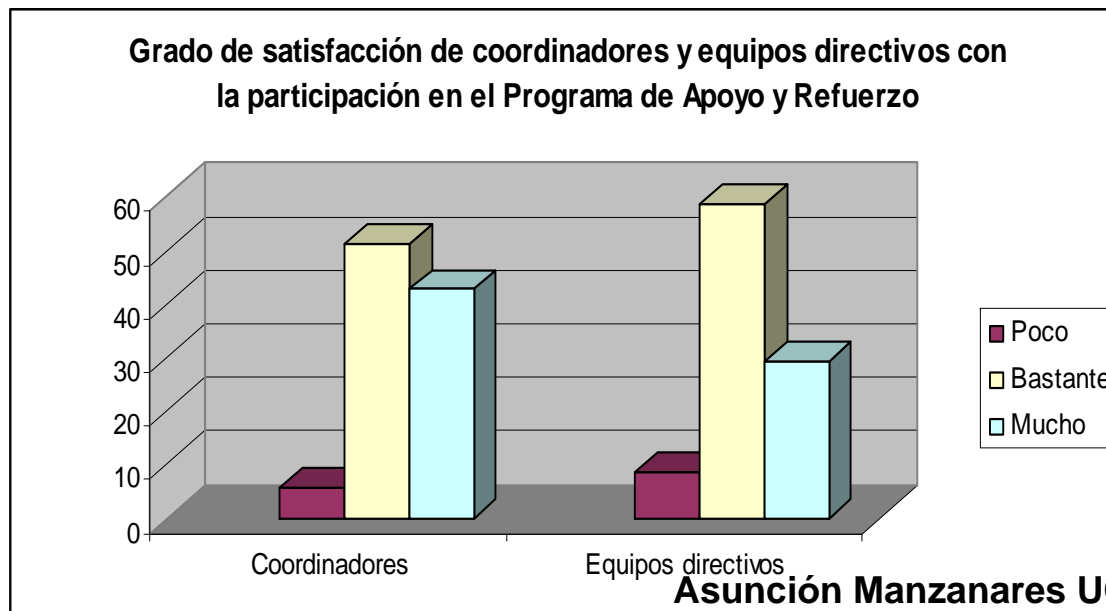
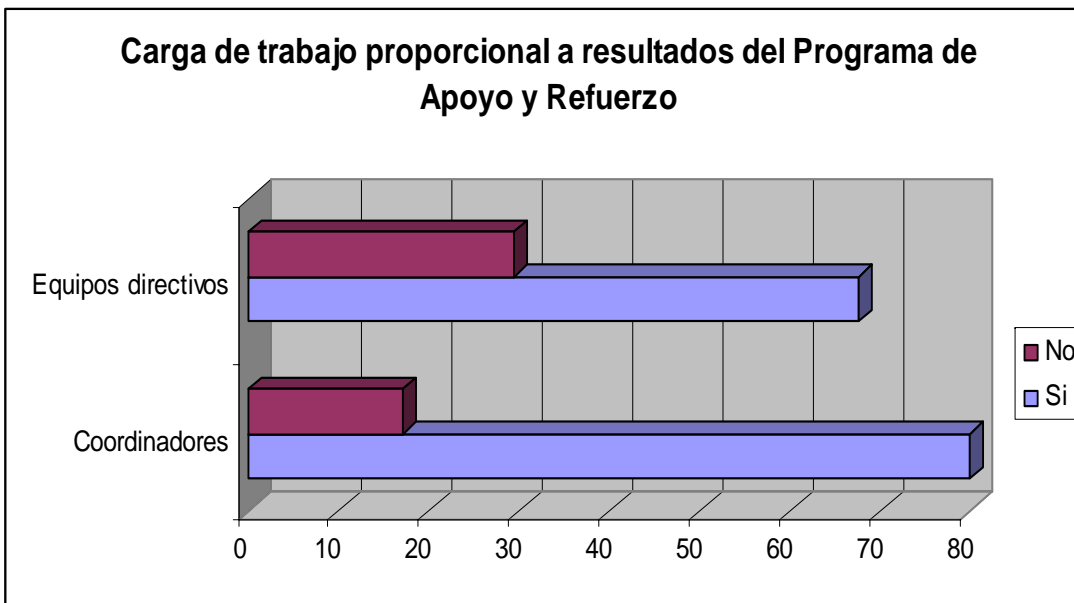


No todas las líneas de actuación consiguen iguales resultados



EFICIENCIA

Relación coste-beneficios



d
i
f
i
c
u
i
t
a
d
e
s

DETECCIÓN DE NECESIDADES

- Alumnos con un alto número de suspensos
- Grupos con niveles de competencia muy dispares

DISEÑO DEL PROGRAMA

- Reflejo del Plan en los documentos del centro
- Papel de los indicadores de progreso de los alumnos
- Retraso contratación monitores
- No se facilita a los monitores la programación de las materias

DESARROLLO DEL PROGRAMA

- Abandono de alumnos
- Dificultades de coordinación: no se registran acuerdos
- Materiales más específicos para Primaria
- Soledad de los monitores en Secundaria



RESULTADOS

- Obtener medidas de cambio concretas en áreas específicas
- Eficiencia del Programa para los tutores de Primaria

COORDINACIÓN

- Dificultades en los centros de Secundaria

INTEGRACIÓN EN LA ORGANIZACIÓN DEL CENTRO

- Visión restringida de la planificación del Programa (hay que ir más allá del crono de actividades, personas responsables y espacios)
- Débil tratamiento del Plan de Apoyo y Refuerzo en CCP y Claustro



PROYECCIÓN Y DIFUSIÓN SOCIAL

- No se buscan sinergias en el territorio
- No se informa con la frecuencia que sería deseable a las familias de la evolución de sus hijos en el Programa
- Compromiso de la familia no sostenido en el tiempo



**b
u
e
n
a
s**

DETECCIÓN DE NECESIDADES

- Perfil del alumno ajustado a la finalidad del Plan
- La detección mejora cuando se diversifican procedimientos

DISEÑO DEL PROGRAMA

**p
r
á
c
t
i
c
a
s**

- Difusión de información inicial para la puesta en marcha del Plan
- Participación de tutores y orientadores
- Trabajar en grupos reducidos
- Espacios facilitados por los centros

DESARROLLO DEL PROGRAMA

- Incluir en horario tiempo para la coordinación
- Labor de los coordinadores en el Programa de Acompañamiento



RESULTADOS

- Ventajas percibidas por los alumnos
 - Tasa de aprobados, hábitos y técnicas de estudio
 - Mejor seguimiento de las clases ordinarias
 - Cohesión en estos grupos
- Compartir pautas refuerza la labor de los tutores

INTEGRACIÓN EN LA ORGANIZACIÓN DEL CENTRO

- Implicación del Departamento de Orientación
- Labor y compromiso del coordinador



COORDINACIÓN

- Relaciones interpersonales de los participantes en el Programa

PROYECCIÓN Y DIFUSIÓN SOCIAL

- Acciones que hacen conscientes a las familias de los beneficios de la participación en el Programa
- Percepción social de que mejora la asistencia regular a clase



***p
r
o
p
u
e
s
t
a
s

d
e

m
e
j
o
r
a***

- Inicio del Programa con el comienzo del curso escolar
- Búsqueda de mayor relación con el currículo
- Incentivar el liderazgo de los equipos directivos: apoyo de la administración
- Implicación de la CCP en Apoyo y Refuerzo
- Ampliación de las sesiones de trabajo (cuestión a valorar)
- Planificar el trabajo de monitores
- Evolución de los alumnos conforme a datos y compromisos base
- Información a las familias: en cantidad y calidad
- Intercambio de experiencias con otros centros participantes

